



Майк Шилов

Есть ли какие-то специфические характеристики, которые, на ваш взгляд, должны быть у пространства, в котором проводятся выступления, презентации, мастер-классы? (что-то, влияющее на атмосферу, свет, цвета, формы, сочетание классики и инноваций?).

Важно: удобное размещение (комфортные стулья для продолжительного сидения с интервалом между рядами - по аналогии с удобными театральными креслами), но не слишком мягкие, чтобы не было эффекта убаюкивания от долгого слушания, также важен хороший климат и комфортная температура в помещении (в жару и духоте люди устают и начинают засыпать), освещение мягкое с акцентом на выступающего и позволяющее смотреть фото/видео на экране незасвеченными, то есть продуманное освещение. Интерьер сам оптимально не отвлекающий от выступления: стены могут быть любого цвета, но не яркого и не кислотного, также возможны деревянные или специальные акустические панели на стенах. Пол оптимально не гулкий, чтобы не создавать дополнительный резонанс от входящих - выходящих. Возможно виниловый пол или ковровое покрытие. Также удобны стулья с откидной полочкой для блокнота. Должна быть вода и стаканы в доступе и туалет поблизости. Чай-кофе машины тоже большой плюс.

То, что пространство будет временным, на ваш взгляд, ограничивает креативность участников конкурса или напротив, стимулирует их воображение?

Думаю, для людей, которые приходят слушать определенного лектора, это совершенно не важно. Но если место не отвечает указанным выше параметрам, если в нем некомфортный климат или неудобные стулья, то это раздражает и отвлекает от того, чтобы сконцентрироваться на теме выступления.

По каким трём критериям вы прежде всего будете оценивать дизайн-проект? Есть ли у вас какие-то свои, специфические, необычные критерии оценки?

Я всегда оцениваю уровень работы в целом, насколько она качественно подготовлена и презентована. Я не люблю грязные работы, пусть даже и с хорошими идеями, но при этом сырые и плохо собранные/подготовленные, в которых нет гармонии и законченности. В качестве подачи работы заключается класс самого автора проекта, степень его

профессионализма. Также я всегда смотрю на цветовое решение - если цвета выглядят отталкивающе или неприятно, для меня это большой минус. И наконец, проблема подражания и копирования: если я замечаю явные неприкрытые отсылы к работам других дизайнеров или архитекторов, то проект перестает меня интересовать. Уровень подачи (качество чертежей, эскизов и визуализации) также многое говорит о степени вовлеченности автора в проект и его собственных критериях мастерства.

Зачем дизайнеру участвовать в профессиональных конкурсах? Что это дает?

Участие в конкурсах способствует развитию творческой находчивости и воображения, ведь нужно придумать что-то необычное и способное поразить воображение жюри. Также в случае победы такое участие окрыляет и помогает двигаться дальше. Победы и призы служат хорошим дополнением к портфолио и продвигают в карьере. И что немаловажно, из конкурсных работ вполне могут рождаться большие проекты, которые возможно никогда бы не случились, если бы не участие в том или ином конкурсе. Наконец, участием и тем более победой в конкурсе дизайнер проверяет собственную состоятельность как профессионала, и при любом исходе такое участие и объективное сравнение собственных работ с другими проектами дает возможность трезво посмотреть на плоды своего труда, а значит, что-то улучшить или исправить, найти верный вектор дальнейшего движения на творческом пути.